



Retouradres Postbus 2357, 5600 CJ Eindhoven

B. Heijmen
Canadastraat 11
5651 CE EINDHOVEN

Behandeld door P. Smeets

Telefoon (040) 238 41 12
Uw brief van nvt
Uw kenmerk nvt
Ons kenmerk 07uit07543
27 maart 2007

Betreft Zandbak Evangelische basisschool (EBS)

Geachte heer Heijmen,

Op 12 februari 2007 besprak u met de heren van Lierop en Smeets van mijn dienst de aanwezigheid van verduurzaamde houten voorzieningen bij de EBS. Van dit gesprek is een samenvattend gespreksresumé gemaakt. Dit verslag heeft u ontvangen en is door u akkoord bevonden. Vervolgens heeft u een verzoek ex Wet openbaarheid Bestuur (verder: Wob) ingediend en zijn er geen verdere afspraken gemaakt over de afhandeling van de vragen vervat in het gespreksresumé. Daar waar het Wob-verzoek de beantwoording van uw vragen niet doorkruist informeer ik u – daar waar dat op de weg van de GGD ligt- over de in voornoemd résumé genoemde gesprekspunten. Het résumé volgende:

I. In de adviesbrief d.d. 31 jan 2007 is de volgende zin te lezen:

"Tijdens de derde fase, die enkele weken tot maanden beslaat, vinden verschillende omzettingsreacties plaats. Deze reacties leiden tot de stabiele producten als chroomhydroxide en koperchromaat."

1. Kunt u mij in chemische reactietermen laten zien hoe de omzetting plaatsvindt naar chroomhydroxide en koperchromaat?
De GGD heeft geen document dat het reactieproces waarlangs bedoelde omzetting verloopt, visualiseert. Ligt die deskundigheid überhaupt bij de GGD? Anders zou ik het ook zo melden.
2. Waarom is het onderzoek door Search niet conform de NEN 5740 uitgevoerd, c.q. waarom is het verduurzaamde hout op het schoolplein van de Evangelische basisschool aan de Jasonstraat 1 te Eindhoven niet onderzocht op het voorkomen van giftige stoffen (door vochttoetreding zou Cr^{3+} worden omgezet in Cr^{6+})?
Deze vraag kan de GGD niet beantwoorden. De EBS verleende Search genoemde opdracht.



3. Wat zit er (nog meer) in Celfix OX naast Cr^{6+} ?
De GGD heeft geen inzicht in alle in Celfix OX aanwezige stoffen. Geadviseerd wordt met betrekking tot de samenstelling van een concreet Celfix-product bij de betreffende leverancier of fabrikant te informeren.
4. Wordt Celfix OX nu wel of niet toegelaten op de Nederlandse markt na 1 april 2007 ?
Daarover is de GGD, ook na een laatste checkop 29 maart 2007, niets bekend.
5. Het ministerie van VWS geeft in een brief d.d. 7 juni 1994 aan de firma 'Van Swaay Hout' te Schijndel aan dat tenminste 8 kg Celfix OX per m^3 in het hout moet achterblijven ... Is dat niet ongezonder veel ?
*Voorafgaand aan vraagstelling benoemt u in vraag 7 van uw WOB-aanvraag bestanddelen van Celfix OX waaronder (citaat) "ten minste 8 kilogram bestrijdingsmiddel Celfix OX." (einde citaat)
Met betrekking tot deze vraagstelling verwijzen wij naar de (separate) beantwoording van de vraagstelling 7.a en 7.b van uw WOB-aanvraag.*
6. De Evangelische school geeft aan dat het hout is voorzien van een KEMA en KOMO keurmerk, maar deze keurmerken zeggen niets over de chemische veiligheid, alleen over de mechanische veiligheid; waarom geeft de school dit aan als er vragen worden gesteld over de chemische veiligheid?
Deze vraag zult u aan de EBS moeten stellen.

II. In het informatieblad 1994 over CC(A)-zouten (mbt verduurzaamd hout), van het Landelijk Centrum voor Medische Milieukunde staat te lezen:

"Bij geïmpregneerd hout dat enkele maanden in de buitenlucht heeft gestaan, blijkt de afgifte van arseen en/of chroom(VI) sterk te zijn afgenomen. Het spelen op al langer bestaande speeltoestellen van geïmpregneerd hout levert daarom naar verwachting geen probleem voor de gezondheid op."

8. Hoe zit dat? Volgens klager zou door vochttoetreding ook na zeker tijdsverloop Cr^{3+} nog steeds kunnen worden omgezet in Cr^{6+} .
Zoals het de vraagstelling voorafgaande citaat aangeeft, is voor het gebruik van geïmpregneerde speeltoestellen relevant dat ze geen, voor de gezondheid verwachte problemen oproepen. De GGD ziet geen aanleiding om het advies m.b.t. speeltoestellen van geïmpregneerd hout van het Landelijk Centrum voor Medische Milieukunde, zijnde een kenniscentrum voor milieuvraagstukken, in twijfel te trekken.

III. Het overlegde contra-expertise-rapport d.d. 5 december 2004 van het Ecologisch Kennis Centrum komt mbt de beoordeling van o.a. gezondheidseffecten door gewolmaniseerd hout in Sidhadorp, Lelystad tot heel andere conclusies dan de RIVM-notitie d.d. 23 aug 2004 m.b.t. dezelfde problematiek.



9. Wat is daarop het antwoord?

Waar u constateert dat de ene deskundige t.o.v. een andere deskundige tot andere conclusies komt, kunt u overwegen het rapport van het EKC voor te leggen aan het RIVM.

IV. Op een van de houten paaltjes op het schoolplein van de Evangelische basisschool aan de Jasonstraat 1 te Eindhoven zit witte 'uitslag'.

10. Wat is de samenstelling van het witte stofje; zijn dat geen gevaarlijke chroomzouten?

Aan de hand van de overlegde foto kan uw vraag niet worden beantwoord. Door de schooldirectie en door ons werd ter plaatse het door u genoemde 'witte stofje' niet aangetroffen.

V. Overigens en afspraken

10. Waarom beschikt genoemde Evangelische basisschool niet over een RIE ten aanzien van chemische stoffen op school?

Deze vraag zult u aan de Evangelische school moeten stellen.

Overigens:

- *Door problemen met de tekstverwerking is er geen punt 7 en zijn er twee punten 10.*
- *De punten 11. en 12 van het résumé zijn voor deze reactie niet relevant.*

Hoogachtend,

b.a.

drs. W.J.A. Lamers
wnd. directeur

psm/IL07000505