

U zult zich het volgende afvragen:

Waarom treden politie en justitie op grond van deze artikelen 173a en 173b uit het Wetboek van Strafrecht tot op heden niet strafrechtelijk op tegen bovengenoemde door alle Nederlandse burgemeesters, wethouders en betrokken ambtenaren gepleegde milieumisdrijven waardoor geheel Nederland en vanuit Nederland Europa massaal is vergiftigd met tientallen miljoenen kilogrammen levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) via geïmpregneerd hout als tijdelijke drager?

Het antwoord daarop luidt als volgt:

De Bestrijdingsmiddelenwet kent een ernstige tekortkoming, te weten, die houdt bij de toelating van het bestrijdingsmiddel geen rekening met de afvalfase van het bestrijdingsmiddel (zie productie 5). Daarmee kan elke bekende chemische stof (werkzame stof) en onbekende chemische stof (niet werkzame stof) worden omgezet tot het product bestrijdingsmiddel.

Zo heeft o.a. Hickson Garantor Nederland B.V. (thans: Arch Timber Portection B.V.) hoogproblematisch afval van Billiton (Budelco/Shell) kunnen omzetten tot bestrijdingsmiddel Superwolmanzout-Co en kunnen verkopen aan o.a. de Nederlandse en Belgische houtimpregneerbedrijven. Dit met de wetenschap dat betreffend hoogproblematisch gevaarlijk afval van Billiton/Shell, met daarin de zwarte lijststoffen arseen en chroom VI, wettelijk tegen zeer hoge kosten eeuwig had moeten worden opgeslagen (**zie productie 6**)

Bij brief van 20 mei 1992 heeft minister J.G.M. Alders van VROM (PvdA) de door hem vastgestelde "Circulaire betreffende werkprogramma milieumaatregelen bij houtimpregneerinstallaties" verstuurd aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het Interprovinciaal Overleg, de afzonderlijk provincies, de Unie Waterschappen, de waterkwaliteitsbeheerders, de UWVO, de Regionale Inspecties Milieuhygiëne, de VHN en alle impregneerbedrijven. In bijbehorende voorbrief staat letterlijk het volgende geschreven (**zie productie 7**):

Voor de duidelijkheid merk ik op dat in deze circulaire geen uitspraken worden gedaan over de milieuaspecten van verduurzaamd hout in de gebruiks- of afvalfase.

Op deze wijze heeft Billiton/Shell met de hulp van voormalig minister J.G.M. Alders van VROM (PvdA) maar liefst tientallen jaren lang hun hoog problematisch gevaarlijk afval, dat al vanaf 1986 tegen zeer hoge kosten eeuwig veilig moest worden opgeslagen, onder de dekmantel "Komo-Keur" met grote bedragen aan overheidssubsidie duur kunnen verkopen. De aandeelhouders van Shell hebben met het plegen van deze mens- en milieuvernietigende misdrijven miljarden euro's verdient.

Hare Majesteit de Koningin is grootaandeelhouder van Shell en heeft als groot aandeelhouder uit deze massale vergiftiging miljoenen/miljarden onrechtmatige inkomsten ontvangen. Hare Majesteit de Koningin is ook voorzitter van de Raad van State. Van een onafhankelijke voorzitter van de Raad van State kan dan ook absoluut geen sprake zijn.

Van deze door voormalig minister J.G.M. Alders van VROM (PvdA) op 20 mei 1992 pas echt in gang gezette massale vergiftiging van de gehele Nederlandse bevolking met tientallen miljoenen kilogrammen levensgevaarlijke kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide(chroom VI), hebben wij Hare Majesteit de Koningin met vele brieven al vanaf 26 juni 1989 op de hoogte gebracht. Hare Majesteit de Koningin is volgens voormalig minister J.G.M. Alders van VROM (PvdA) door directeur drs. F.E.R. Rhodius van het Kabinet der Koningin van dit alles steeds op de hoogte gebracht. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de brief d.d. 31 maart 1992 (kenmerk: SBM/27392009) die voormalig minister J.G.M. Alders van VROM (PvdA) hierover aan de Voorzitter van de Vaste Commissie van Milieubeheer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft verstuurd (**zie productie 8**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffende brief heeft voormalig minister Alders van VROM (PvdA) letterlijk het volgende geschreven:

=====
**Aan de voorzitter van de vaste
Commissie van Milieubeheer
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-Gravenhage**

**Uw kenmerk: MB-92-99
Uw brief: 17 maart 1992
Kenmerk: SBM/27392009
Datum: 31 maart 1992**

Onderwerp: brief van de heer Van Rooij te sint Oedenrode

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de brief, die de heer Van Rooij te Sint Oedenrode u op 25 februari 1992 stuurde, en die u naar mij doorstuurde met het verzoek om een reactie, deel ik u het volgende mede.

De heer Van Rooij woont naast het houtimpregneerbedrijf Van Aarle b.v. De heer Van Rooij maakt zich al geruime tijd erg bezorgd over de door de firma Van Aarle gebruikte houtverduurzamingsmiddelen, de werkwijze van het bedrijf en de consequenties van dit alles voor mens en milieu. Zijn zorg brengt hij tot uitdrukking door mij bij voortdoring, uitgebreide brieven, begeleid door talloze copieën, te schrijven, waarin hij talrijke vragen over deze en aanverwante materie stelt. Brieven van gelijke inhoud of strekking stuurt de heer Van Rooij ook naar collega-ministers, de hoofdinspecteur voor de milieuhygiëne, de regionaal inspecteur milieuhygiëne in Noord Brabant, de Nationale Ombudsman, de Raad van State en vele anderen. Om u een indruk te geven volgt in de bijlage een niet uitputtend overzicht van zijn correspondentie aan VROM/DGM en overige instanties.

Ik waardeer het in hoge mate als burgers een grote betrokkenheid vertonen bij de milieuproblemen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd. De wijze waarop de heer Van Rooij zijn betrokkenheid uit, legt echter een zeer groot tijdsbeslag op medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne te Noord Brabant. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag, veroorzaakt door één burger een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de

genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat zijn brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren.

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de klachten worden ingegeven door het feit dat de heer Van Rooij niet het antwoord krijgt dat hij graag wil hebben.

Dit heeft mij ertoe gebracht een beslissing te nemen omtrent de behandeling van brieven van de heer Van Rooij. Deze beslissing houdt in, dat zijn brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden. Naar aanleiding van een brief, die de heer Van Rooij mij op 16 februari j.l. stuurde, heb ik de heer Van Rooij op 12 maart j.l. een brief van hierboven genoemd strekking gestuurd. Een copie heb ik voor uw informatie bijgevoegd. Overigens heb ik ook de Nationale Ombudsman, de heer mr. drs. M. Oosting, mijn beslissing meegedeeld. Inmiddels ontving ik verzoeken van het Kabinet der Koningin en de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie de heer Van Rooij zijn brief d.d. 25 februari 1992 onder meer ook heeft gestuurd, tot behandeling van deze brief. Zowel de directeur van het Kabinet der Koningin, de heer drs. F.E.R. Rhodius, als de minister van Binnenlandse Zaken heb ik van mijn besluit op de hoogte gebracht.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvestiging
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

Bijlage

1. overzicht correspondentie van de heer Van Rooij (februari 1992)
2. brief aan de heer Van Rooij d.d. 12 maart 1992 .

Correspondentie van de heer Van Rooij te Sint Oedenrode.

Correspondentie aan VROM/DGM:

09 mei 1989

11 juli 1990

13 augustus 1990 ons antwoord 19 november 1990

20 augustus 1990

03 september 1990

10 september 1990

11 december 1990

10 januari 1991 ons antwoord 06 maart 1991

03 maart 1991 ons antwoord 02 april 1991

05 mei 1991 ons antwoord 22 mei 1991

21 augustus 1991

22 augustus 1991 ons antwoord 07 oktober 1991

De laatste correspondentie met de heer Van Rooij betreft onze reactie op zijn brieven van 6 april 1991 en 6 juli 1991 aan de minister van LNV. Beide brieven zijn eind januari 1992 ter beantwoording aan ons overgedragen. Ons antwoord dateert van 14 februari.

Met de hoofdinspectie en de regionale inspectie Noord Brabant heeft de heer Van Rooij ook - maar niet tot zijn tevredenheid - veelvuldig schriftelijk en mondeling contact.

Overige correspondentie aan overheidsinstanties, voor zover bekend bij

DGM:

26 juni 1989

04 augustus 1989

30 oktober 1989

Commissaris van de Koningin Noord Brabant

Commissaris van de Koningin Noord Brabant

Commissaris van de Koningin Noord Brabant

04 december 1989	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
20 februari 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
26 maart 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
23 april 1990	Tweede Kamer
01 mei 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
03 mei 1990	Wethouder gemeente Sint Oedenrode
07 mei 1990	College van B&W Sint Oedenrode
27 mei 1990	Commissaris van de Koningin Noord Brabant
27 mei 1990	Hare Majesteit de Koningin
27 mei 1990	Minister-President
11 juli 1990	Minister-President
10 september 1990	Minister van Justitie
10 september 1990	Arbeidsinspectie Maastricht
10 september 1990	College van Gedeputeerde Staten Noord Brabant
15 november 1990	College van Gedeputeerde Staten Noord Brabant
11 december 1990	Hare Majesteit de Koningin
11 december 1990	Minister V&W
11 december 1990	Minister LNV
16 december 1990	College van B&W Sint Oedenrode
10 januari 1991	Hare Majesteit de Koningin
10 januari 1991	Minister V&W
10 januari 1991	Minister LNV
10 januari 1991	College van B&W Sint Oedenrode
03 maart 1991	Minister V&W
29 maart 1991	Minister van Justitie
03 april 1991	Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
03 april 1991	Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid
06 april 1991	Minister LNV
21 april 1991	Officier van Justitie 's-Hertogenbosch
22 april 1991	Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid
03 mei 1991	Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid
05 mei 1991	Minister LNV
03 juli 1991	Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid
06 juli 1991	Minister LNV
20 augustus 1991	Tweede Kamer
20 augustus 1991	Ministerie Binnenlandse Zaken
25 augustus 1991	Tweede Kamer
28 september 1991	Minister LNV
28 september 1991	Tweede Kamer Fractie Groen Links
03 november 1991	Minister LNV
27 december 1991	Minister LNV

Van diverse brieven zijn copieën naar één of meerdere van de volgende personen of instanties: Hare Majesteit de Koningin, Minister President, Minister LNV, Minister V&W, Minister Justitie, Tweede Kamer, OvJ 's-Hertogenbosch, politie Boxtel, directeur vuilnisstortplaats, Stadsgewest 's-Hertogenbosch, voorzitter van directeuren van de landelijke vuilnisstortplaatsen, SP-Milieualarmteam, SP-Statelid voor Noord Brabant, Vereniging voor natuurbehoud en milieubeheer in Midden en Noord-Oost Brabant, regionaal inspecteur Noord Brabant, Provinciale Staten Noord Brabant, Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu, Greenpeace, Brabantse Milieufederatie, De Kleine Aarde. Ook bij de Raad van State en de Nationale Ombudsman is de heer Van Rooij inmiddels bekend. Bij beide instanties heeft hij in de loop der tijd diverse malen beroep aangetekend dan wel een klacht ingediend. Eind 1990 had de heer Van Rooij na drie jaar naar eigen zeggen zo'n 600 briefwisselingen met allerlei overheidsinstanties gevoerd.

DIRECTORAAT GENERAAL MILIEUBEHEER

Stafbureau Managementteam

Ing. A.M.L. van Rooij
't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode

Uw brief van: 16 februari 1992
Kenmerk: SBM/26292002
Datum: 12 maart 1992

Onderwerp: Uw brieven.

Geachte heer Van Rooij,

U toont al vele jaren een hoge mate van betrokkenheid bij het milieu. Ik waardeer het zeer, wanneer burgers blijken geven van hun bezorgdheid voor een beter milieu. Vooral wanneer op deze bezorgdheid ook een daadwerkelijk handelen in de persoonlijke sfeer volgt. Het gebruik van houtverduurzamingsmiddelen door de firma Van Aarle brengt u door middel van talrijke vragen veelvuldig onder mijn aandacht. Ook in uw brief van 16 februari stelt u mij wederom een groot aantal vragen, voortvloeiend uit uw visie hierop. U legt inmiddels een zeer groot tijdsbeslag op mijn medewerkers van het directoraat-generaal Milieubeheer, de Hoofdinspectie Milieuhygiëne en de Regionale Inspectie Milieuhygiëne. Ik ben van mening dat dit tijdsbeslag een thans niet meer te verantwoorden omvang is gaan aannemen. Dit te meer gezien de genoegzaam bekende wederzijdse standpunten en het feit dat uw brieven ons na serieuze bestudering geen nieuwe gezichtspunten opleveren. U noopt mij daarom thans een beslissing te nemen omtrent de behandeling van uw brief d. d. 16 februari j.l. en eventuele volgende brieven. Deze beslissing houdt in dat uw brieven voor kennisgeving zullen worden aangenomen. Een inhoudelijke beantwoording zal niet meer plaatsvinden.

Hoogachtend,

de Minister van Volkshuisvesting
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.G.M. Alders

=====

Voormalig minister Alders van VROM (PvdA) heeft aan ondergetekende (A.M.L. van Rooij) geen afschrift van deze brief verstuurd. Toevalligerwijze is deze brief zo'n twee jaar later toch in het bezit gekomen van ondergetekende (A.M.L. van Rooij)

Onderliggende brief van ondergetekende (A.M.L. van Rooij) d.d. 16 februari 1992 waar dit een antwoord op is heeft voormalig minister Alders van VROM (PvdA) achtergehouden voor alle Tweede Kamerleden der Staten-Generaal en naar verwachting ook voor de volgende in zijn brief genoemde personen of instanties: Hare Majesteit de Koningin, Minister President, Minister LNV, Minister V&W, Minister Justitie, Tweede Kamer, OvJ 's-Hertogenbosch, politie Boxtel, directeur vuilnisstortplaats, Stadsgewest 's-Hertogenbosch, voorzitter van directeuren van de landelijke vuilnisstortplaatsen, SP-Milieualarmteam, SP-Staten lid voor Noord Brabant, Vereniging voor natuurbehoud en milieubeheer in Midden en Noord-Oost Brabant, regionaal

inspecteur Noord Brabant, Provinciale Staten Noord Brabant, Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu, Greenpeace, Brabantse Milieufederatie, De Kleine Aarde, de Raad van State en de Nationale Ombudsman.

Om die reden vindt u betreffende brief d.d. 16 februari 1992 van ondergetekende (A.M.L. van Rooij) aan voormalig minister Alders van VROM (PvdA) bijgevoegd (**zie productie 9**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In betreffende brief heeft A.M.L. van Rooij letterlijk het volgende geschreven:

=====

Ing. A.M.L. van Rooij.
't Achterom 9a.
5491 XD Sint Oedenrode.

Sint Oedenrode. 6 februari 1992.

Betreft:

Mijn verzoek om toepassing van politiedwang d.d. 16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders van de Gemeenteraad van Sint Oedenrode .

Aan:

De Minister van VROM.
de Heer Alders,
Postbus 20951.
2500 EZ Den Haag.

Bijgevoegd vindt U mijn verzoek om toepassing van politiedwang d.d. 16 februari 1992 aan Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Sint Oedenrode. Ik verzoek U kennis te nemen van de inhoud.

Dit alles is het gevolg van het milieuvernietigende beleid wat door het Ministerie van VROM wordt gevoerd onder Uw verantwoordelijkheid.

Ik verzoek U dan ook zo spoedig mogelijk een einde te maken aan betreffende grootschalige milieu-criminaliteit welke zich rondom het bedrijf van de Firma Van Aarle afspeelt en waarin de VROM een hoofdrol speelt. Ingeval U daartoe niet bereid bent dan verzoek ik U binnen 30 dagen antwoord te geven op mijn volgende vragen:

Vraag 1

Waarom is het van groot politiek belang dat op het sterk verontreinigde bedrijventerrein van de Firma Van Aarle B.V. een groot impregneerbedrijf wordt opgericht?

Vraag 2

De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM een milieucategorie-5 bedrijf en zelfs SEVESO-bedrijf oprichten

- **op sterk verontreinigde grond;**
- **temidden van burgerwoningen (14 burgerwoningen op een afstand van 0 tot 100 meter);**
- **in het ecologische kerngebied van het Dommeldal.**

Hoe komt dit?

Vraag 3

De Firma Van Aarle B.V. mag van de VROM continue door handelen in strijd met nagenoeg al zijn hinderwetvoorschriften. Hoe komt dit?

Vraag 4

De Firma Van Aarle B.V. is een klein familiebedrijfje waar 2 broers en 2 zoons van die ene broer werkzaam zijn. Hiermee lever ik het bewijs dat het grote politieke belang welke achter deze zaak zit het gevolg is van zijn adviseurs de Heer Mouwen en de Heer Leegwater. De Heer Mouwen die al vele jaren zeer goede contacten heeft met de VROM en de Heer Leegwater die als oud directeur van Van Swaij Garant B.V. weet dat de Minister van VROM verantwoordelijk is voor het storten van grote hoeveelheden sterk arseenhoudend chemisch afval van de BILITON via het gewolmaniseerde hout bij de niet geïnformeerde burger in de tuin kunnen het Ministerie van VROM chanteren met schadeclaims ingeval de VROM optreedt tegen de Firma Van Aarle B.V.

Klopt dit Ja/Nee?

Zo ja. ga verder met vraag 9.

Zo nee. ga verder met vraag 5.

Vraag 5

Hoe is het mogelijk dat de Heer Mouwen rechtstreekse gesprekken kan voeren met de Directeur Generaal van de VROM voor de inhoud van de hinderwetvoorschriften welke bedoeld zijn voor de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 6

Hoe is het mogelijk dat het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld (gemeenschapsgeld) verspilt aan het familiebedrijfje van de Firma Van Aarle B.V.?

Vraag 7

Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor een bedrijfje welke ons kritische Dommeldal vernietigt.

Vraag 8

Waarom heeft het Ministerie van VROM miljoenen milieugeld over voor het op grote schaal persen van chemisch afval van de BILITON (Superwolmanzout-Co) in hout om het vervolgens her en der diffuus te kunnen storten, want terugwinnen is niet meer mogelijk.

Vraag 9

1 m3 gewolmaniseerd hout wat niet wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 40 ton zand tot chemisch afval.

1 m3 gewolmaniseerd hout wat wel wordt verbrand geeft gemiddeld een milieubelasting van 80 ton zand tot chemisch afval.

Dit betekent dat door het persen van chemisch afval van de BILITON in hout ons milieu in Nederland op korte termijn zal worden vernietigd.

Waarom besteedt U aan deze grootschalige milieuvernietiging ons milieugeld (gemeenschapsgeld)?

Vraag 10

Onder Uw verantwoordelijkheid houdt U de burgers die voor U het milieugeld moeten opbrengen van de domme. U licht hen niet eerlijk in over de gevaarsaspecten en schadegevolgen van gewolmaniseerd hout.

Waarom doet U dit?

Vraag 11

Betreffend gewolmaniseerd hout kan zoveel arseenzuur en chroomtrioxide bevatten dat het 100 x de WCA-grens te boven gaat. Betreffend arseen en chroom regent er in grote hoeveelheden uit. Arseenzuur en chroomtrioxide zijn sterk kankerverwekkend U weet dat betreffend hout wordt gebruikt voor:

- tuinschuttingen waartegen bramen, druiven, frambozen e.d. worden geplant;
- kinderzandbakken;
- kinderzwembadjes
- champignonbakken
- tuintafels, etc, etc.

U weet dat betreffend hout overal wordt gezaagd. Geschaafd, geschuurd etc. zonder beschermende maatregelen.

U weet dat betreffend houtmot vermengd met ander houtmot wordt gebruikt voor:

- palingrokerijen
- worstrokerijen
- onder de varkens. koeien e.d. en vervolgens als mest op het land komt.

U weet dat betreffend gewolmaniseerd hout. wat vaak niet meer te herkennen is. wordt opgestookt

- op brandstapels
- in open haarden
- in houtkachels

en dat betreffend extreem giftig as gewoon met het blik wordt opgescheept zonder beschermende maatregelen om het vervolgens als humus voor de groentetuin te gebruiken.

U weet dat al het arseenzuur en alle chroomtrioxide welke in het gewolmaniseerde hout wordt geperst op den duur in het grondwater terecht komt. Dit omdat het zware metaalzouten betreffen. Om die reden zijn betreffende arseenzouten en chroomzouten erg mobiel en zal ons toekomstig drinkwater daarmee worden vergiftigd.

Aan dit alles kunt U een einde maken.

Doet U dit Ja/Nee?

Zo ja. Dan zal Nederland U dankbaar zijn?

Zo nee. Ga verder met vraag 12.

Vraag 12

Bent U bereid het gehele Nederlandse Volk via T.V. Radio en landelijke kranten eerlijk voor te lichten over de gevaars- en schadeaspecten van gewolmaniseerd hout Ja/Nee?

Zo ja. Dan zal Nederland U dankbaar zijn?

Zo Nee. Dan ben ik blij dat U dit alles op Uw geweten heeft en niet ik.

Gezien de ernst van dit alles verzoek ik U onmiddellijk in te grijpen of voor 20 maart 1992 mijn bovengenoemd 12-tal vragen te beantwoorden.

Bijlage: Mijn schrijven van 16 februari 1992 aan B&W en de Raad der Gemeente Sint Oedenrode (10 pagina 's).

=====

Deze voormalige minister Alders van VROM (PvdA) die deze informatie in bovengenoemde brief heeft achtergehouden voor alle Tweede Kamerleden der Staten-Generaal en naar verwachting ook voor de volgende in zijn brief genoemde personen of instanties: Hare Majesteit de Koningin, Minister President, Minister LNV, Minister V&W, Minister Justitie, Tweede Kamer, OvJ 's-Hertogenbosch, politie Boxtel, directeur vuilnisstortplaats, Stadsgewest 's-Hertogenbosch, voorzitter van directeuren van de landelijke vuilnisstortplaatsen, SP-Milieualarmteam, SP-Statenlid voor Noord Brabant, Vereniging voor natuurbehoud en milieubeheer in Midden en Noord-Oost Brabant, regionaal inspecteur Noord Brabant, Provinciale Staten Noord Brabant, Milieudefensie, Stichting Natuur en Milieu, Greenpeace, Brabantse Milieufederatie en De Kleine Aarde, de Raad van State en de Nationale Ombudsman is een politieke PvdA partijgenoot van mr. H.D. Tjeenk Willink, Vice-President van de Raad van State. Als feitelijk bewijs daarvoor kijk naar zijn loopbaan bij de Raad van State op internet. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven:

Loopbaan

**Wetenschappelijk medewerker aan de Rijksuniversiteit Leiden
Ministerie van Algemene Zaken / Kabinet Minister-President
Adviseur Commissie Hoofdstructuur Rijksdienst**

Regeringscommissaris reorganisatie Rijksdienst
Buitengewoon hoogleraar aan de Katholieke Universiteit Brabant
Kabinetsinformatieur
Lid van de Eerste Kamer der Staten-Generaal voor de PvdA
Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Vice-President van de Raad van State, sedert 1 juli 1997

In Nederland adviseert de Raad van State de regering en het parlement over wetgeving en spreekt recht in bestuursrechtelijke geschillen. De Kroon benoemt de leden voor het leven, wat neerkomt op een aftreden op 70-jarige leeftijd. Formeel is het staatshoofd Voorzitter van de Raad van State, in de praktijk is de Vice-President het belangrijkste lid. De Vice-President is momenteel Herman Tjeenk Willink. Buiten de voorzitter, de Vice-President en andere leden van het Koninklijk Huis die in de raad zitting hebben, bestaat de raad uit ten hoogste 28 staatsraden. De huidige staatsraden van de Nederlandse Raad van State zijn:

- Johannes Bartel (1 juni 1992)
- Jan Maarten Boll (1 januari 1993)
- Hans Borstlap (1 september 2002)
- Wim Deetman (1 januari 2008)
- Pieter van Dijk (1 juni 1990)
- Thijs Drupsteen (1 december 2001)
- Hub Hennekens (20 augustus 2001)
- Rein Jan Hoekstra (5 juli 1994)
- Claire Ligtelijn-van Bilderbeek (1 september 1990)
- Robert Loeb (30 mei 1997)
- Joke van der Meer (15 mei 2000)
- Kamiel Mortelmans (1 september 2005)
- Pieter Offers (1 december 2000)
- Marten Oosting (1 januari 2000)
- Kees Schuyt (1 januari 2005)
- Hanna Sevenster (1 juni 2007)
- Winnie Sorgdrager (1 januari 2006)
- Ben Vermeulen (1 februari 2008)
- Jan Kees Wiebenga (8 oktober 2001)
- Sylvia Wortmann (1 maart 2004)

Daarnaast zijn er twee staatsraden van het koninkrijk, die zitting hebben bij koninkrijksaangelegenheden:

- Maarten Ellis (Nederlandse Antillen) (12 september 2007)
- Hubert Maduro (Aruba) (6 oktober 2006)

Naast gewone staatsraden kunnen *staatsraden in buitengewone dienst* worden benoemd, hoogstens 50. Zij worden gekozen uit hen, die bewijs hebben gegeven van bekwaamheid in zaken van wetgeving, bestuur of rechtspraak dan wel van bijzondere deskundigheid in aangelegenheden.

De feitelijke leiding is echter in handen van Vice-President. Deze vervult daarmee een van de belangrijkste adviseursfuncties binnen de overheid. Met de voorzitters van Eerste en Tweede Kamer behoort hij bijvoorbeeld tot de eerste adviseurs die de Koningin bij het begin van de kabinetsformatie ontvangt. De huidige Vice-President is Herman Tjeenk Willink. Omdat de Koning(in) de voorzitter is van de Raad van State, wordt de Vice-President wel ironisch (maar staatsrechtelijk onjuist) de "Onderkoning van Nederland" genoemd.

Op grond van artikel 74 van de Nederlandse Grondwet heeft de *vermoedelijke opvolger van de Koning* (anno 2008: prins Willem-Alexander) vanaf zijn achttiende verjaardag zitting in de Raad van State. Sinds oktober 2004 heeft ook prinses Máxima zitting in de Raad. De leden van het Koninklijk Huis die in de Raad van State zitten hebben daar geen stemrecht.

Het is de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onder leiding van Vice-President Herman Tjeenk Willink (PvdA-partijgenoot van voormalig minister J.G.M. Alders van VROM) die met voorzitter mr. P.J.J. Buuren en de leden mr. S.J.E. Horstink-van Meyenfeldt en mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillissen op 22 augustus 2007 onder zaaknummer: 200608899/1 heeft beslist dat het plegen van bovengenoemde zware milieumisdrijven via dekmantelbedrijf Gebr. Van Aarle B.V. te Sint Oedenrode al vanaf 15 maart 2003 mag doorgaan in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied 1997" van Sint Oedenrode zonder dat daartegen handhavend wordt opgetreden. Daarmee heeft burgemeester P.M. Maas (CDA) van Sint Oedenrode een dictatoriale macht gekregen boven onderkoning Vice-President Herman Tjeenk Willink, hetgeen door hem vanaf het moment hij is benoemd goed is uitgebuit in de vorm van het opleggen van onrechtmatige dwangsommen bij A.M.L. van Rooij privé, het opleggen van onrechtmatige executoriale beslagleggingen op alle eigendommen van A.M.L. van Rooij, het aanzetten tot terreur vanuit de burens en familie die hij gebruikt als "dekmantel" die van hem alle wetten mogen overtreden om zich onrechtmatig te verrijken als zij maar samenspannen tegen A.M.L. van Rooij privé en zijn gezinsleden. Vorig jaar nog, tijdens het dorpsfeest in Olland met als hoofdsponsor houtimpregneerbedrijf Gebr. Van Aarle is A.M.L. van Rooij als gevolg daarvan in elkaar geslagen met vernieling van bril en kleding, waarna hij ook naar het ziekenhuis moest. Niet de dader maar A.M.L. van Rooij wordt daarvoor, als gevolg van een valse aangifte van een 3-tal anonieme politiebeambten op basis van leugens en bedrog, strafrechtelijk vervolgd. Als feitelijk bewijs daarvoor vindt u bijgevoegd de dagvaarding van 26 januari 2009 met als parketnummer: 01/714279-08 verkregen van een anonieme officier van justitie om op dinsdag 7 april 2009 te 09.30 uur ter zitting te Eindhoven, Stadshuisplein 4, persoonlijk te verschijnen. Betreffende dagvaarding d.d. 16 januari 2009 vindt u bijgevoegd (**zie productie 10**). Wij verzoeken u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. In die dagvaarding staat letterlijk het volgende geschreven: