

## Bijlage 3

30 maart 2007

### Aanvulling op Plan van aanpak Evangelische Basisschool On Line te Eindhoven.

Klasse 1 - belangrijk risico - actie noodzakelijk

Klasse 2 - mogelijk risico - actie gewenst

Klasse 3 - risico wellicht aanvaardbaar - actie overwegen.

De aanduiding "W" geeft aan dat er wettelijke verplichtingen zijn die nageleefd dienen te worden.

Nr.	Aandachtspunt	Prioriteit	Maatregelen	Actie door	Tijdspad	Budget	Datum evaluatie
	<b>Gevaarlijke stoffen</b>						
	<p>Als extra toevoeging aan de in 2005 uitgevoerde ASV is als aandachtspunt gesignaleerd; de risico's voor de gezondheid die mogelijk verbonden zijn aan de geïmpregneerde houten palen die o.a. verwerkt zijn als afrastering rond de zandbak, de doolhof en in diverse rijen.</p> <p>Kinderen en leerkrachten kunnen geregeld in aanraking komen met de palen. De vraag is gesteld of contact met de geïmpregneerde palen een gezondheidsrisico met zich meebrengt.</p>	3	<p>Nagaan of de palen met stoffen geïmpregneerd zijn die nog een gezondheidsrisico vormen.</p> <p>Door de school zijn in het eerste kwartaal van 2007 de volgende acties ondernomen;</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. de arbodienst is gevraagd om advies over de te nemen acties.</li><li>2. de leverancier van het hout "van Swaay hout te Schijndel" is gevraagd om de informatie omtrent het gebruikte impregneermiddel aan te leveren. Uit de aangeleverde informatie en schriftelijke bevestiging van het bedrijf blijkt dat het gaat om een bij wet goedgekeurd middel dat niet tot de gevaarlijke stoffen CCA</li></ol>				

Nr.	Aandachtspunt	Prioriteit	Maatregelen	Actie door	Tijdspad	Budget	Datum evaluatie
	Aanleiding van de vraag betreft de uit literatuur bekende informatie over “wolmanzouten”		<p>dat niet tot de gevaarlijke stoffen CCA-zouten gerekend wordt.</p> <p>3. het milieutechnisch laboratorium Search heeft het zand in de zandbak onderzocht op sporen van verontreiniging door “wolmanzouten”. Uit de analysesresultaten blijkt dat geen meetbare gehalten van de in, of als gevolg van, “wolmanzouten” aanwezige stoffen. Op basis van de resultaten is geconcludeerd dat geen risico's aanwezig waren en zijn m.b.t. de gezondheid van de kinderen.</p> <p>4. de gemeente, in casu de GGD, is gevraagd de gezondheidskundige risico's te inventariseren en te adviseren naar school en ouders. Uit de inventarisatie is gebleken dat geen gezondheidskundige risico's meer verbonden zijn aan het voor impregnering gebruikte middel en daarmee aanraking van de palen geen risico op gezondheidsschade via de huid en/of ademhalingswegen van kinderen en leerkrachten.</p> <p>5. de school heeft een informatiebijeenkomst georganiseerd voor en schriftelijke informatie verstrekt aan de ouders van de kinderen. Door de arts van de GGD is informatie is verstrekt en zijn</p>				

Nr.	Aandachtspunt	Prioriteit	Maatregelen	Actie door	Tijdspad	Budget	Datum evaluatie
			<p>vragen beantwoord.</p> <p>De palen staan er inmiddels al meer dan een jaar. Risico op blootstelling aan gevaarlijke stoffen afkomstig van de palen is verwaarloosbaar klein.</p> <p>Verdere maatregelen worden niet nodig geacht.</p> <p>Neem de evaluatie van dit aandachtspunt mee in de evaluatie van het plan van aanpak van de ri&amp;e.</p> <p>Op grond van de bevindingen uit bovenstaande acties is ondergetekende namens HumanCapitalCare Arbozorg van oordeel dat geen verdere maatregelen nodig zijn</p>				



H.J. Smeets,  
Hogere veiligheidskundige / arbeidshygiënist